

## (2) 博士論文

- ① 内容に独創性があり、世界的に最先端の研究を踏まえたものであること。
- ② 各専攻分野における主題に関する主要な先行研究を踏まえ、かつ十分に理解した上で建設的な批判的検討を行っていること。
- ③ 専攻分野を超えた広い関心が示されており、他の専攻分野への一定の影響力が認められること。
- ④ 「広島修道大学における研究者の行動規範」を遵守していること。

### 【参考】博士論文のルーブリックー心理学専攻と英文学専攻

\*心理学専攻と英文学専攻は、以下の評価項目を基本にして、それぞれの研究分野に相応しい評価項目を追加することができる。

評価項目	A	B	C	D
①内容に独創性があり、世界的に最先端の研究を踏まえている。	世界的に最先端の研究成果を踏まえ、当該論文の目的および内容が独創的であることが明確に示されている。	先行研究に当該論文の目的および内容と類似するテーマが存在するが、独自性を有すると認められる。また、世界的に最先端の研究成果もある程度は踏まえている。	当該論文の目的および内容は部分的には独創的を有すると認められる。また、世界的に最先端の研究成果を踏まえてはいないが、その分析や理解には疑問が残る。	当該分野の先端研究を踏まえておらず、独自性も認められない。
②主要な先行研究を踏まえ、建設的な批判的検討を行っている。	主要な先行研究を引用・参照しており、その際に十分な分析、検討、評価もなされている。	主要な先行研究を引用・参照しており、その際に分析、検討、評価がなされている。	主要な先行研究を引用・参照してはいるが、その際の分析、検討、評価には疑問が残る。	主要な先行研究を引用・参照していない。
③専攻分野を超えた広い関心が示されており、他の専攻分野への一定の影響力が認められる。	当該学問分野における課題について、広い関心や視野をもって分析を行い、理解を深めている。そのため当該学問分野以外においても参照すべき知見が示されている。	当該学問分野における課題について、広い関心や視野をもって分析を行い、理解を深めているが、整理・分類にとどまっている部分も見られる。当該学問分野以外においても参照すべき知見はある程度示されている。	当該学問分野における課題について、広い関心や視野をもって分析を行っているが、多くが整理・分類にとどまっている。また、当該学問分野以外においても参照すべき知見が示されているとは言い難い。	課題についての分析が独断的であり、客観性を欠いている。
④「広島修道大学における研究者の行動規範」を遵守している。	遵守していると認められる。			遵守していると認められない。